



**DEMONSTRASJON:** Biskop Tor B. Jørgensen har flagget sitt synspunkt i miljø- og klimadebatten. På bildet deltar biskopen i en demonstrasjon foran Stortinget i 2009.

## Oljeutvinning og CO<sub>2</sub>-utslipp

### KLIMADEBATTEN

**BISKOP TOR B.** Jørgensen er ute i AN 18.02.2015 og forsvarer sine standpunkter både når det gjelder oljeutvinning og CO<sub>2</sub>-utslipp. Han synes å basere sine synspunkter på en overflatisk tro på dogmer og «bred enighet».

Ifølge de dogmer biskopen ser ut til å tro på, skal økningen i CO<sub>2</sub>-utslipp til atmosfæren lede til en varmere verden, visstnok skal vi få rene skjærsilden på jorden om vi ikke stopper å slippe ut livsgassen CO<sub>2</sub> og det meget raskt.

**MODELLBYGGERNE TIL** FNs klimapanel har kullsvietro på at de er i stand til å beregne hvordan klimaet vil utvikle seg i de neste 90 årene hvis vi ikke får stoppet de menneskeskapte utslippene.

Vel, først må de lære seg å ta hensyn til solen og solyste-

mets innflytelse på klimaet i sine modeller, og ikke ensidig forfekte CO<sub>2</sub>-dogmet. Gjør en det vil en fort finne ut at det er mer mellom himmel og jord enn litt CO<sub>2</sub> som kontrollerer klimaet.

Biskopen bør kanskje f.eks. ta seg tid til å lese «The Neglected Sun» av prof. Fritz Vahrenholt og geolog Sebastian Lüning.

**BISKOPEN BØR** også merke seg at i vel 18 år har den globale temperaturutviklingen stått heller stille, mens CO<sub>2</sub>-nivået i atmosfæren fortsetter å stige. Ikke mye som tyder på at CO<sub>2</sub> driver opp klodens temperatur.

Tvert om kan en regne på sammenhengen mellom CO<sub>2</sub> og temperatur, og vil finne at de er ikke er avhengige av hverandre. I tillegg til at vi ikke har hatt temperaturøkning de siste vel 18 årene, er solen langt på vei inn i en lite aktiv fase, med konsekvens nedkjøling av kloden i en lengre periode.

**SOM NEVNT** foran, er det ikke noen påviselig sammenheng mellom CO<sub>2</sub> og temperaturutviklingen på kloden. Da faller argumentet om at vårt forbruk av fossilt brennstoff er den store stygge ulven for temperaturutviklingen på kloden.

Tvert om gir avfallsproduktet CO<sub>2</sub> fra forbrenning et livsviktig tilskudd til vekstprosessen for grønne planter. Biskopen ønsker vel ikke å redusere planteveksten på kloden? En CO<sub>2</sub>-rik atmosfære virker også til at planter tåler tørke bedre enn en CO<sub>2</sub>-fattig atmosfære. Kloden har områder hvor det er behov for denne egenskapen ved CO<sub>2</sub>.

**FOSSILT BRENNSTOFF** gir oss energi i tillegg til at det inngår i mange av de produkter vi benytter i vår moderne verden. Uten olje, gass og kull reduseres menneskenes handlingsrom betraktelig.

Hvis biskopen vil stenge ned olje- og gassproduksjonen,

hvordan skal han da komme seg rundt og besøke sine kirkekyrker? Kanskje med hest og kjerre på hullete og sporete grusveier? Asfalt er som bekjent et oljeprodukt. Hvordan skal bøndene kunne drive sine gårder på en effektiv måte? Hva med moderne fiskerier?

**NEL, DEN** gode biskop bør gå i tenkeboksen før han bombastisk vil slutte med oljeutvinning. Vi har enn så lenge ikke noen god erstatning for fossilt brennstoff. Det moderne samfunn avhenger av rimelig energi og alle produkter vi lager av olje, gass og kull.

**BISKOPEN BØR** lese avskjedsbrevet til lederen av FNs klimapanel. Det kan kanskje gi han noe å tenke på.

NILS M. NIELSEN