

Vert nekta publisering

Ein forskar ved Statistisk sentralbyrå har funne ut at den globale oppvarminga dei siste 60 åra kan vere utslag av naturleg variasjon. Det får han ikkje publisert hjå SSB.

JON HUSTAD

jone@dagogtid.no

John K. Dagsvik er ein internasjonalt kjend statistikar. Han har publisert i nokre av verdas fremste forskningstidsskrift i statistikk og økonomi. Dagsvik byrja å arbeida i Statistisk sentralbyrås forskingseavdeling i 1973 og har vore gjesteprofessor i Kina, USA og Sverige. I vår oppleve han noko merkeleg: Eit stort arbeid han har gjort med den italienske statistikaren Mariachiara Fortuna og sivilingeniøren Sigmund Hov Moen, vart nekta publisering i forskingsavdelinga til SSBs publikasjonsserie «Discussion Papers», sjølv om ingen av hans forskingskollegaer mente at arbeidet ikkje held mål. Arbeidet til Dagsvik med fleire kjem seinare i eit internasjonalt tidsskrift, men det er vanleg prosedyre verda over at forskarar legg ut ein versjon av arbeidet før det vert trykt i endelig form i eit forskningstidsskrift.

Kva var problemet? Vel, arbeidet til Dagsvik og dei andre var på historiske data for klimavariasjonar. Arbeidet påviste fleire interessante eigenskapar ved temperaturvariasjonane. Ein av konklusjonane er følgjande: Basert på den statistiske metoden forskaran hadde nytta, fann dei ikkje å kunne påvisa «ei systematisk endring» i temperaturnivåa dei siste 60 åra. Dei stigande nivåa i temperaturen dei siste

tiåra kan altså ha vore tilfeldig. Dag og Tid publiserer denne veka ein populærvitenskapleg artikkel av Dagsvik med fleire om funna (sjå side 12–13). Det skal her understrekast at Dagsvik ikkje har komme til oss med denne artikelen eller informasjonen om han vart nekta publisering hjå eigen arbeidsgjevar. Vi har fått informasjonen frå personar utanfor SSB. Men når artikelen er ute, og Dag og Tid veit at han vart nekta, sette Dagsvik at han like godt kan snakka fritt og få publisert funna i avisform.

TRUR PÅ MENNESKE-SKAPTE ENDRINGER?

– Trur du på grunnlagsmateriale? – At vi skulle sjå ein systematisk og unik temperaturopgang dei siste 70 åra. Vi nyttar ein metode og framgangsmåte som er inspirert av arbeida til B. Mandelbrot. Denne metoden baserer seg på temmeleg strengt hypotesar om mønsteret i

– Sjølv sagt har mange vorte hindra i å publisera førebels resultat, men då berre av di vi i forskningsgruppa har funne feil. – Men sjølv om du og eg båe trur at teorien er rett, er vi likevel

– Menneskeskapte klimaendringar er framleis ein god arbeidshypotese, men prov fann eg altså ikkje. Men det kan ha noko med at vi ikkje nyttar annan informasjon enn observasjonar om lufttemperatur.

– Kva var grunngjevinga frå leiinga for å seia nei? – Det var ulike grunnar, men den endelige grunnen synest å vera at eg ikkje har kompetanse i naturvitenskap eller i klimaspørsmål. Vidare at forskingsavdelinga i SSB ikkje har slik kompetanse,



Statistitar John K. Dagsvik får ikke publisera forskingsresultata sine via Statistisk sentralbyrå. Foto: Per Anders Totald

og heller ikkje burde drive med klimaspørsmål. Særlig det siste er etter inntitt syn fel. Forskningsavdelinga i SSB har drive med klimaanalysar i fleire år. Ein tidegare medarbeidar har til og med laga eit tilskot i FNs klimarapport.

– Men SSB forskar på energi, energiprisar, skuleresultat og kvinners sjukfravær utan å ha folk frå desse fagfelta? – Ja, vi gjer det, og det er oppgåva vår, og vi produserer stadig funna våre på heimesida for dei vert trykte i forskningstidsskrift.

– Kan du haugsa om noko like nande har stjeidd for? – Sjølv sagt har mange vorte hindra i å publisera førebels resultat, men då berre av di vi i forskingsgruppa har funne feil, manglar eller inkonsistensar. Men aldri på dette grunnlaget.

Bla om for å lesa artikkelen.

– Dagsvik er ikkje klimaforskar

– Vil John K. Dagsvik ha ut arbeidet på SSB, må han eksponera det for klimaforskarar, seier forskingsdirektør Kjetil Telle.

Kjetil Telle er fungerande forskingsdirektør i SSB.

Kjetil Telle er forskingsdirektør i SSB.

– Vi lever av motargument,

han må eksponera arbeidet for klimaforskarar.

– Dagsvik har fått stor støtte

i forskingsavdelinga, der mange meiner han må få publisert dette i «Discussion Papers».

– Eg har støttat arbeidet vert

sendt til fagtidsskrift, eller at det har vorte eksponert for nøylegemotargument frå klimaforskarar.

– Dagsvik vil publisera

han må eksponera arbeidet for klimaforskarar.

– Dagsvik har fått stor støtte

i forskingsavdelinga, der mange

meiner han må få publisert dette i «Discussion Papers».

– Eg har støttat arbeidet vert

sendt til fagtidsskrift, eller at det

har vorte eksponert for nøylegemotargument frå klimaforskarar.

– Ja, men eg vil at dei kjeldene

han må eksponera arbeidet for klimaforskarar.

– Men du har sjølv publisert

forsking om kvinner og sjukfraværet deira, og du er ikkje lakkjar.

– Men eg publiserte ikkje i helsetidsskrift.

– Men Dagsvik vil publisera

det til fagtidsskrift, eller at det

har vorte eksponert for nøylegemotargument frå klimaforskarar.